

Štatistické vyhodnotenie dotazníka spokojnosti
Univerzita tretieho veku – zimný semester 2025/2026, 2. ročník

Počet respondentov: N = 35

Dotazník pozostával z 18 uzavretých otázok. Otázky č. 1–4 a 6–18 boli hodnotené 5-bodovou Likertovou škálou spokojnosti (1 = veľmi nespokojný, 5 = veľmi spokojný). Otázka č. 5 bola hodnotená osobitnou škálou školského známkovania (1 = výborný, 5 = nedostatočný), a preto jej výsledky nie sú priamo porovnateľné s ostatnými otázkami. Vyhodnotenie zahŕňa frekvenčné rozdelenie odpovedí (n, %), výpočet váženého priemeru a interpretačnú analýzu v súlade s požiadavkami vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania.

I. Hodnotenie výučbového procesu (otázky 1 – 5)

Otázka	Hodnotená oblasť	Rozdelenie odpovedí (n, %)	Výsledok
Q1	Organizácia výučby	spokojný 4 (11,4 %); veľmi spokojný 31 (88,6 %)	Priemer: 4,89 / 5
Q2	Obsah prednášok	spokojný 8 (22,9 %); veľmi spokojný 27 (77,1 %)	Priemer: 4,77 / 5
Q3	Materiálno-technické zabezpečenie	spokojný 9 (25,7 %); veľmi spokojný 26 (74,3 %)	Priemer: 4,74 / 5
Q4	Podmienky výučby	spokojný 11 (31,4 %); veľmi spokojný 24 (68,6 %)	Priemer: 4,69 / 5
Q5	Splnenie očakávaní (známkovanie)	1 – výborný 32 (91,4 %); 2 – chválitebný 3 (8,6 %)	Priemerná známka: 1,09

Interpretácia: Výsledky hodnotenia výučbového procesu v 2. ročníku potvrdzujú veľmi vysokú mieru spokojnosti študentov so všetkými sledovanými aspektmi výučby. Dosiahnuté priemerné hodnoty v otázkach hodnotených Likertovou škálou poukazujú na stabilnú a nadštandardnú kvalitu výučbového procesu. Mimoriadne priaznivé hodnotenie otázky č. 5 v škále školského známkovania potvrdzuje, že výučba nielen naplnila, ale vo väčšine prípadov prekročila očakávania účastníkov vzdelávania.

II. Hodnotenie lektorov a prednášajúcich (otázky 6 – 10)

Oblasť hodnotenia	Priemerné hodnotenie (Likert)	Poznámka
Výber lektorov (Q6)	4,80	
Odbornosť lektorov (Q7)	4,89	
Jazykový prejav lektorov (Q8)	4,71	
Prezentácia lektorov (Q9)	4,77	
Prístup lektorov k študentom (Q10)	4,94	94,3 % veľmi spokojný

Interpretácia: Hodnotenie lektorov a prednášajúcich v 2. ročníku dosiahlo veľmi vysoké hodnoty vo všetkých sledovaných oblastiach. Respondenti osobitne pozitívne hodnotili odbornosť lektorov a ich prístup k študentom, čo poukazuje na vysokú úroveň pedagogickej kultúry a partnerského prístupu v procese vzdelávania seniorov.

III. Hodnotenie organizácie a podmienok U3V (otázky 11 – 15)

Hodnotená oblasť	Priemerné hodnotenie (Likert)
Celková organizácia semestra	4,80
Čas konania prednášok	4,66
Dĺžka trvania prednášok	4,74
Pomôcky a podklady	4,83
Rozsah prednášok	4,80

Interpretácia: Organizácia a materiálno-technické podmienky vzdelávania v 2. ročníku U3V boli hodnotené ako veľmi dobré až výborné. Výsledky poukazujú na funkčný a stabilný systém organizačného zabezpečenia štúdia, ktorý vytvára vhodné podmienky pre efektívny priebeh výučby.

IV. Hodnotenie osobného rozvoja a motivácie (otázky 16 – 18)

Otázka	Hodnotená oblasť	Rozdelenie odpovedí (n, %)	Priemer (Likert)
Q16	Osobný rozvoj	prispel 12 (34,3 %); veľmi prispel 23 (65,7 %)	4,66

Q17	Splnenie očakávaní štúdia	splnil 15 (42,9 %); veľmi splnil 20 (57,1 %)	4,57
Q18	Odporúčanie štúdia	odporučil 11 (32,4 %); veľmi odporučil 23 (67,6 %)	4,68

Interpretácia: Výsledky v oblasti osobného rozvoja a motivácie potvrdzujú výrazný pozitívny prínos štúdia na univerzite tretieho veku pre študentov 2. ročníka. Vysoká miera odporúčania štúdia ďalším záujemcom predstavuje silný indikátor kvality, relevancie a spoločenského významu vzdelávacej ponuky U3V.

Q19 – otvorená otázka (návrhy na zlepšenie):

„Pokračovať v štúdiu. Otvoriť aj tretí ročník“.

„Páči sa mi interaktívna forma vzdelávania“.

„Privítala by som aj tretí ročník so zameraním na prírodné liečivá, farmáciu“.

„Pokračovať s tretím ročníkom a témami: história, právo“.

„Dlhšie prednášky, viac hodín“. „Otvoriť tretí ročník“.

„Ak by sme mohli dostať vzorový jedálny lístok napr. na 2 týždne vhodný pre seniorov“.

„Pokračovať v štúdiu aj ďalej – napr. psychológia“.

„Pokračovanie tretím ročníkom – ale iné zameranie“.

„Uvítala by som tretí ročník štúdia“.

„Chcela by som pokračovať ďalej v štúdiu – 3. ročník – prírodné liečivá, liečivé byliny“.

„Potešil by ma tretí ročník so zameraním na fytoterapiu“.

„Rada by som pokračovala aj tretím ročníkom – napr. právne vedomie“.

„Odbor psychológia alebo aj iný by bol dobrý, ak by sa dalo ísť aj do tretieho ročníka“.

„Keby bolo možné pokračovať v štúdiu ďalej, napr. psychológia“.

„Viac praktických činností“.

„Pokračovať ďalej aj po druhom ročníku“.

„Mám záujem pokračovať ďalej, aj do tretieho ročníka“.

„Pokračovanie tretím ročníkom – spoločenské vedy“.

Q20 – otvorená otázka (najhorší zážitok, čo sa nepáči)

„Chýba bezbariérový prístup alebo aspoň zábradlie ku schodisku“.

„Vyrušovanie niektorých spolužiakov“.

„Nedisciplinovaní spolužiaci“.

„Rozprávanie sa študentov počas prednášok“.

„Niektorí študenti by mohli mať trochu viac empatie a rozumu a byť disciplinovaní“.

V. Index celkovej spokojnosti študentov

Index celkovej spokojnosti bol vypočítaný ako priemerná hodnota odpovedí na otázky hodnotené 5-bodovou Likertovou škálou (otázky č. 1–4 a 6–18). Otázka č. 5 hodnotená školským známkovaním bola z výpočtu indexu vylúčená.

Index celkovej spokojnosti študentov 2. ročníka dosiahol hodnotu 4,75 z 5 bodov, čo predstavuje **95,0 % celkovej spokojnosti**.

Interpretácia: Dosiahnutá hodnota indexu celkovej spokojnosti potvrdzuje veľmi vysokú mieru spokojnosti študentov 2. ročníka U3V so vzdelávacím procesom, jeho organizáciou a personálnym zabezpečením. Výsledok výrazne presahuje interný štandard kvality a potvrdzuje stabilnú úroveň kvality poskytovaného vzdelávania.

VI. Spokojnosť podľa oblastí kvality

Na základe výsledkov dotazníkového prieskumu bola spokojnosť študentov 2. ročníka Univerzity tretieho veku analyzovaná aj podľa jednotlivých oblastí kvality vzdelávania. Jednotlivé otázky boli zoskupené do tematických oblastí v súlade s vnútorným systémom zabezpečovania kvality vzdelávania.

Prehľad hodnotenia podľa oblastí kvality

Oblasť kvality	Zahrnuté otázky	Priemerné hodnotenie
Výučbový proces	Q1 – Q4	4,77
Personálne zabezpečenie výučby	Q6 – Q10	4,82

Oblasť kvality	Zahrnuté otázky	Priemerné hodnotenie
Organizačné podmienky štúdia	Q11 – Q15	4,77
Osobný rozvoj a motivácia študentov	Q16 – Q18	4,64

Interpretácia

Výsledky hodnotenia podľa oblastí kvality potvrdzujú vyváženú a stabilnú úroveň kvality vzdelávania v 2. ročníku Univerzity tretieho veku. Najvyššie hodnotenou oblasťou bolo personálne zabezpečenie výučby, čo poukazuje na vysokú odbornosť, pedagogickú kompetentnosť a pozitívny prístup lektorov k študentom.

Veľmi priaznivo boli hodnotené aj oblasti výučbového procesu a organizačných podmienok štúdia, ktoré vytvárajú vhodné predpoklady pre plynulý a efektívny priebeh vzdelávania seniorov. Oblasť osobného rozvoja a motivácie dosiahla taktiež vysoké hodnoty, čo potvrdzuje významný prínos štúdia pre osobnostný rozvoj účastníkov a ich záujem pokračovať vo vzdelávacích aktivitách.

Celkovo možno konštatovať, že žiadna zo sledovaných oblastí kvality neklesla pod hranicu veľmi dobrej úrovne hodnotenia, čo svedčí o stabilnej kvalite vzdelávacej ponuky U3V aj v druhom ročníku štúdia.